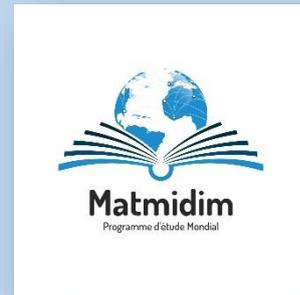


## Résumé de la Souguia de Méein Chaloch



Cette Souguia traite de la Brah'a Ah'arona de Méein Chaloch réservée aux 7 fruits d'Israël. Il y a une Mahloket si cette Brah'a est Midéribanan ou MinHatorah avec plusieurs implications que cela engendre. Si la Halah'a tranchée est qu'elle est Miderabanan, il faut retenir qu'une part importante de Richonim pense qu'elle est MinHatorah et donc au final les Poskim sont d'accord qu'il faut lui prêter une vigilance particulière.

### **1. La source de Méein Chaloch**

Dans Dévarim (Perek 8), trois Psoukim sont énumérés : le premier cite les sept fruits dont le blé, le second fait référence au pain, et le troisième est celui qui traite du Birkat Hamazon.

Dans Brahot 44a, Raban Gamliel dit que cette juxtaposition implique que les 7 fruits nécessitent aussi Birkat Hamazon, mais Hah'amim pensent que le deuxième Passouk fait une interruption.

Selon cet avis des Hahamim ont devrait comprendre naturellement que puisque Méein Chaloch n'a aucune source dans ces versets, elle est entièrement Miderabanan. Cependant plusieurs Richonim comme le rachba vont poser la question d'où est-ce que Hahamim ont donc appris qu'il faut faire Méein Chaloch, un condensé des trois Brahot du Birkat Hamazon, et ils répondront que malgré cette interruption du deuxième passouk, le 1<sup>er</sup> et le 3<sup>ème</sup> Passouk ne sont pas complètement déconnectés puisqu'au final ils ont été présentés les uns après les autres. D'après ces Richonim Méein Chaloch est donc MinHatora et c'est seulement la nécessité de faire trois Brahot qui a été exclue. De plus, cela signifie aussi (Raah et Chita Mekoubetsset) que si quelqu'un a fait Birkat Hamazon sur ces fruits, ou vice versa, qu'il est quitte Bédiavad.

Le Ramban prouvera que cette liaison existe entre le 1<sup>er</sup> et le 3<sup>ème</sup> Passouk puisque Rabi Meir (dans une autre problématique) aussi l'utilise lorsqu'il explique que « Vessavata » correspond à la boisson, et cela il ne peut l'apprendre que grâce au vin et à l'huile cités dans le premier Passouk.

Le Tosfot Haroch ajoute une autre raison pour dire que Méein Chaloch est MinHatora puisque au début du Perek la Guemarra a voulu apprendre de Méein Chaloch que les autres aliments aussi nécessitent une Brah'a Ah'arona MinHatora.



D'autres Richonim qui pensent que Méein Chaloch est Miderabanan ont cité la Guemarra (12a) qui dit que si quelqu'un a prononcé Birkat Hazan après une datte il est acquitté, or si MinHatorah Il faut dire les trois notions, comment peut-il se suffire de Birkat Hazan ? Le Tosfot Haroch a repoussé cette preuve en disant que la Guemarra voulait dire qu'il n'est quitte que de la première notion de Hazan, mais qu'il fallait bien continuer à prononcer le reste de Méein Chaloch. Le Roch Yossef a plutôt proposé de répondre que si Méein Chaloch est MinHatorah, la prononciation des trois notions n'est que Miderabanan et donc les H'ah'amim sont d'accord bédiavad lorsqu'il n'a dit que Birkat Hazan (ce qui signifie qu'il puisse y avoir un Din Bediavad MinHatorah).

Le Tour a été Possek que Méein Chaloch est MinHatorah mais le Beit Yossef a tranché comme le Rambam que c'est Miderabanan et c'est ainsi que pensent d'autres grands Ah'aronim comme le Gaon et le Peri H'adash. Le Taz et d'autres Ah'aronim (rapportés par le Mishna Broua) ont écrit que dans un cas de doute il fallait s'efforcer de s'acquitter en mangeant un autre aliment qui nécessite Méein Chaloch.